

Megújult a Magyar Orvosi Kamara vezetése

A MOK Küldöttközgyűlésének (KGy) legfontosabb feladata volt, hogy megválassza a köztestület új elnökét, elnökségi tagjait, valamint az Etikai Kollégium, az Országos Etikai Bizottság, a Felügyelő Bizottság elnökét, továbbá a Felügyelő Bizottság tagjait. E mellett sor került az éves küldöttközgyűlések kötelező teendőire is, így az elnökség, a Felügyelő Bizottság, valamint a Magyar Orvosokért Alapítvány éves beszámolójának meghallgatására, megvitatására, illetve elfogadására. Az ülésen mintegy 550 küldött vett részt.

A KGy ünnepélyes pillanatokkal kezdődött. A Hippokratész emlékéremet minden évben egy kuratórium ítéli oda a Magyar Orvosi Kamaráért kiemelkedő tevékenységet folytató orvosoknak. Az ez évi kitüntetetteknek dr. Ulbing István, a kuratórium elnöke nyújtotta át az elismerést.

2002-ben Hippokratész emlékérem kitüntetésben részesültek:

Dr. Garda Károly gyermekgyógyász, gyermek kardiológus, gyermek házi orvos,
Dr. Horváth J. Attila sebész, aneszteziológus,
Dr. Jámbor István fogorvos,
Prof. emer. Dr. Riskó Tibor Ortopéd sebész, volt tanszékvezető egyetemi tanár,
Dr. Szelid Zsolt gyermekgyógyász.

Gratulálunk a díjazottaknak!

A MOK Média-díját a Tájékoztatási és Információs Bizottság nevében Komlóssi Attila nyújtotta át. A külső tagokkal (Eröss Antónia, Monspart Sarolta, Jávor András) kiegészített, az elnökség tagjaiból álló kuratórium ebben az évben kiemelkedő egészségügyi publicisztikai tevékenységért **Farkas Erzsébetet**, a Magyar Rádió szerkesztő-riporterét tüntette ki.

Az egészségügyi ismeretterjesztés kategóriában **Erdélyi Alíz**, a Magyar Televízió TV Klinika című műsorának főszerkesztője részesült MOK Média-díjban.

ELNÖKI BESZÁMOLÓ

A MOK, illetve az elnökség 2002. évi tevékenységéről, benne a mintegy 50 előkészítés alatt álló jogszabályhoz fűzött véleményekről Kupcsulik Péter elnök írásban számolt be, illetve szóbeli kiegészítéseket fűzött az előzetesen kiküldött anyaghoz.

Ebből megtudhatuk, hogy az elnökség számára rendkívüli kihívást jelentett a parlamenti választások ténye, és az úgy-

nevezett kórháztörvény-tervezete. Az elnökség ezen kívül részt vett az egészségügy konszolidációs programjának, továbbá az ügyeleti rendszer módosításának előkészítésében. A kamarán belül létrehozta a kamarai csoportok ügyrendjét.

A kórháztörvénnyel kapcsolatban – Kupcsulik Péter megfogalmazása szerint – az elnökség rendre igen éles helyzetekbe került. Sokat dolgozott az elnökség az új Etikai Kódex kialakításán, végül arra a döntésre jutott, hogy azzal ismerkedjen meg és foglalkozzon még az új összetételű képviselő-testület és az terjessze majd az ugyancsak új összetételű közgyűlés elé.

Az elnökség kezdeményezésére létre jött egy új, a munkavállaló orvosokat képviselő érdekvédelmi szervezet, a Magyar Orvosok Szövetsége (MOSz). Erre azért volt szükség, mert a jogszabályokból nem derült ki egyértelműen, hogy a MOK érdekvédelmi lehetőségei meddig terjednek.

A MOK elnöksége minden lehetséges fórumon, és minden lehetséges eszközt igénybe véve szorgalmazta az egészségügy finanszírozásának javítását. Nagy fontosságú és nagy visszhangot kiváltó tevékenysége volt az elnökségnek az orvosi életpálya-modell kidolgozása.

A „kórháztörvény” kapcsán a MOK minden lehetséges formában megfogalmazta, hogy abból mi elfogadható, és mi nem az orvostársadalom többsége számára. Nagy valószínűséggel a MOK véleményének hatására a tervezetekhez képest „szelidült” a törvény és ugyancsak valószínű, hogy a MOK folyamatosan hangoztatott ellenérveinek köszönhető, hogy úgy a politika, mint a lakosság megéreztte, hogy a törvény nem biztos, hogy az egészségügy javára válik majd.

Az új kormány felfüggesztette a törvény végrehajtását, módosítását tervezi, de még inkább a MOK elképzeléseinek ellenében. Ugyanakkor a kormány ígéretet tett az orvosok jogállásáról szóló önálló törvény megalkotására. Ez utóbbi teljesíthetné a MOK azon elvárását, miszerint az orvos ne váljon gazdasági társaságok jog nélküli, kiszolgáltatott alkalmazottjává.

A MOK újra összegezte elvárásait. Ezek közül a legfontosabb: önálló munkát vállalni képes orvos és a finanszírozó közé ne iktatódjon be egy egészségügyi szolgáltató, aki a szerződést megkötöti az OEP-pel, azaz az orvosok, illetve az orvosok közösségei (praxisközösség) kapjanak lehetőséget az önálló szerződéskötésre. Köztes megoldás lehetne, ha az orvosok nevében a MOK lenne a másik szerződő fél.

A MOKREG, azaz a tagnyilvántartás rendszere kiépült. Az elnök szerint a MOK-nak jelentős szerepe van abban, hogy az elmúlt években a lakosság minden felmérés szerint az egészséget tartja a legfontosabb értéknek, és ezzel az egyik legfontosabb társadalompolitikai tényezővé vált. Jelentős eredménye az elmúlt 4 évnek, hogy:

- A politika számára a MOK alternatíva nélküli tárgyaló partnerré vált.

- A MOK előkészítő munka eredményeként helyet kapott az EU Állandó Orvosi Bizottságában.
- Az Idős Orvosok Otthona eljutott a megvalósulás fázisába.

Az elnöki beszámolóról folytatott vita során szó esett arról, mit tehet, és mit tegyen a MOK a szakmák közötti feszültségek enyhítéséért, a hátrányos helyzetű szakmák (radiológia, patológia stb.) felzárkóztatásáért. Szó esett arról is, hogy a MOK aktivitása ellenére is sok helyen nem került sor, illetve csak bírósági ítélet jóvoltából került sor az elmaradt ügyeleti díjak kifizetésére. Olyan hozzászóló is akadt, aki a beszámoló visszautasítását javasolta, mondván, a MOK elnöksége és képviselő-testülete, a szervezeten belüli torzsalakodások és kishitűség felelős azért, hogy az elmúlt négy évben nem történt meg az egészségügy reformja, szervezeti és szerkezeti átalakulása, nem születtek meg az ehhez szükséges törvények, nem szűnt meg a kórházak csőd közeli helyzete, nem csökkent a pályaelhagyók aránya stb.

Végül az elnöki beszámolót és a Felügyelő Bizottság beszámolóját a küldöttek nagy többséggel elfogadták.

VÁLASZTÁS

A kamarai tisztségviselők megválasztására a MOK-ról szóló törvénynek, illetve a MOK Alapszabályának megfelelően kétfordulós szavazáson került sor. Valamennyi jelölt módot kapott arra, hogy előzetesen írásban, majd limitált idő keretben, a helyszínen bemutatkozzon.

A választás eredménye:

Elnök:

dr. Kupcsulik Péter – 54,65% (2. forduló), Sebész, gasztroenterológus, egyetemi tanár
Simmelweis Egyetem I. számú Sebészeti Klinika, Budapest. 1990–94 között a MOK Országos Érdekvédelmi Bizottságának elnöke, 1994–98 között a MOK alelnöke, 1998–2002 között a MOK elnöke. Bemutatkozásából kiemelendő, hogy az elkövetkezendő ciklusban legfontosabb feladatának az eutanázia minden formájának visszautasítását, a felelősségbiztosítás és kártérítés jelenlegi rendszerének átalakítását tartja.

Alelnökök:

Dr. Gerle János (fogorvosi alelnök) Semmelweis Egyetem Fogorvosi kar, egyetemi docens,

Dr. Komáromi Zoltán háziorvos, Budapest, 4 éve országos titkár,

Dr. Szilvási István, belgyógyász, izotópdiafnosztá, egyetemi docens, med. habil.

Főtitkár:

Dr. Gyenes Géza háziorvos, a MOK főtitkára, a MOK alapító tagja, a FAKOOSZ alapító elnöke, az országos elnökség titkára, majd főtitkára.

Titkárok:

Dr. Lazár György sebész, gyermeksebész, dr. Horányi János sebész, egyetemi docens, dr. Bodnár Ákos sebész, nyugdíjas, dr. Poczkodi Sándor igazságügyi orvosszakértő, intézeti igazgató, Szolnok.

Bizottságok:

Az Országos Etikai Bizottság elnöke dr. Huszár András, rendőr orvos ezredes lett, míg az Etikai Kollégium elnöke dr. Papp Lajos sebész, egyetemi tanár. A Felügyelő Bizottság elnöke dr. Nagy András Péter, a bizottság tagjai dr. Darvas Katalin, dr. Duray Aladár, dr. Gömör Béla, dr. Huszár András, dr. Korchma Enikő, dr. Puskás Tivadar, dr. Tombáczi Adrienn, dr. Zavadkai Edit lettek.

SAJTÓTÁJÉKOZTATÓ

A választást követően az új elnökség sajtótájékoztatót tartott, ahol dr. Kupcsulik Péter régi-új elnök kijelentette, hogy a választások eredménye egyszerre tükrözi a kamarán belüli megújulást, de a folyamatosságot is. A kamara megújulása több profizmust, egységességet, és tagjai számára több érdekvédelmet és szolgáltatást kell jelentsen.

Kiderült, hogy a MOK örömmel fogadta, hogy az intézményi törvény tervezetének parlamenti benyújtását elhalasztották, így lehetséges, hogy a kamara elvárásai meghallgatásra találnak.

Nagy András László